

# Wetgeving maakt investeringen onzeker

Door de uitzonderingen en verschillende interpretaties blijft de Europese RoHS-richtlijn voor vragen zorgen. Zolang de wetgever niet met duidelijke antwoorden komt, betaalt de industrie hiervoor de rekening.

Hoewel de consument er niets van merkt, is er sinds 1 juli 2006 heel wat veranderd in de wereld van de elektronica en aanverwante producten. In theorie zouden alle producten die nu op de markt komen, moeten voldoen aan de Europese RoHS-richtlijn. Die legt het gebruik van een aantal schadelijke producten aan banden. Maar de praktijk is niet altijd even duidelijk. Johan Verhegge, *Quality Director* bij lampenfabri-

kant Massive: "Er is een derde lijst met uitzonderingen in behandeling en er bestaat al een vierde met aanvragen. Bovendien staat in de Europese richtlijn dat de uitzonderingen elke vier jaar herbekeken worden. Het is dus mogelijk dat je onnodig investeert in de omschakeling van een product dat op de valreep toch onder de uitzonderingen valt."

Bovendien zorgen de verschillende interpretaties van de richtlijn in de lidstaten voor extra verwarring. Johan Verhegge maakt het met een voorbeeld duidelijk: "Als ik een vaas maak in loodglas, is er geen enkel probleem. Maar als ik, bij wijze van spreken, die vaas omkeer en er een lamp van maak, valt het ineens onder de RoHS-richtlijn en mag ik het niet op de markt brengen. Waarschijnlijk vanwege dergelijke onlogica is de RoHS-regel in Engeland

afgezwakt en enkel nog van toepassing op de elektronische componenten van een lamp. Maar voor ons is dat geen oplossing, omdat we onze producten niet alleen in Engeland verkopen. De richtlijn zorgt dus voor concurrentievervalsing. Een bedrijf dat zich specifiek op de Engelse markt richt, hoeft niet te investeren in de aanpassingen en heeft dus een concurrentievoordeel."

**"De richtlijn zorgt voor concurrentievervalsing."**

Ondanks alles is de strategie bij Massive duidelijk. Het beleid binnen Partners in Lighting, de groep waartoe Massive behoort, was van bij het begin om te voldoen aan de RoHS-richtlijn. Johan Verhegge: "Als Europees nummer een weet je dat er naar je gekeken wordt. Het is onmogelijk om elk van onze achtduizend producten te diversifiëren voor de verschillende lidstaten. We hanteren dus de strengste norm die in een van de lidstaten in voege is en passen die toe voor de hele Europese markt." Johan Verhegge is realistisch. Hij merkt dat er op wetgevend vlak hard gewerkt wordt en ontvankelijkheid is voor dialoog. "De wetgever zit met dezelfde vragen als de industrie," zegt hij. "Een belangrijke oorzaak dat nog niet alles wettelijk is uitgeklaard, ligt ook bij de industrie zelf. Veel firma's zijn pas het laatste jaar een

versnelling hoger geschakeld en uitzonderingsaanvragen beginnen indienen."

Maar hij is ook niet blind voor de problemen en gevolgen: "Als ik vandaag een leverancier in China vraag om over te schakelen en na korte tijd, omdat er een uitzondering is toegekend, om opnieuw de originele specificaties te nemen, verlies ik mijn geloofwaardigheid. Bovendien riskeer je dat ze zich met hun bestaande producten gaan richten op hun lokale markt en die in de Verenigde Staten waar de normen minder streng zijn."

(\*)2002/95/EG "Restriction of Hazardous Substances"

